Zienswijzennota

KRW-geul Plasserwaard Grebbedijk

Meer informatie:
Provincieloket@gelderland.nl

info@grebbedijk.com

Oktober 2026

Inhoudsopgave

Inleiding 2
Beantwoording zienswijzen 4
Antwoord zienswijze 1 4
Antwoord zienswijze 2 5
Antwoord zienswijze 3 10
Antwoord zienswijze 4 11
Antwoord zienswijze 5 15
Antwoord zienswijze 6 21
Antwoord zienswijze 7 22

Inleiding

Deze nota van antwoord bevat de reactie van de gezamenlijke bevoegde gezagen op de ingekomen inspraakreacties naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit voor de Omgevingsvergunning beperkingengebiedactiviteit Rijk en het ontwerpbesluit Omgevingsvergunning ontgrondingsactiviteit KRW-geul gericht om de realisatie van een Kaderrichtlijn Water (KRW)geul in de uiterwaarden van de Plasserwaard bij Wageningen mogelijk te maken.

De zienswijzen zijn van een zorgvuldige beantwoording voorzien. Hierbij is aangegeven of de zienswijze heeft geleid tot een aanpassing.

Het ontwerpbesluit en bijbehorende documenten van de Omgevingsvergunning beperkingengebiedactiviteit Rijk heeft ter inzage gelegen in de periode van 13 april tot en met 25 mei 2026. Het ontwerpbesluit en bijbehorende documenten van de Omgevingsvergunning ontgrondingsactiviteit heeft ter inzage gelegen van 20 april tot en met 1 juni 2026. De besluiten waren te raadplegen op www.grebbedijk.com.
Een ieder is gedurende die termijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze kenbaar te maken. In totaal zijn 7 inspraakreacties ontvangen. De zienswijzen zijn vanwege privacy geanonimiseerd.

Leeswijzer:
Deze reactienota geeft een individuele beantwoording per zienswijze.

Beantwoording zienswijzen

Antwoord zienswijze 1

Nr	Zienswijze	Reactie	Aanpassing vergunning ja/nee
Indiener 1			
1.1	<u>Kadastrale grens uitzetten:</u> In de vergunningsaanvraag genoemde activiteiten worden direct aangrenzend aan het terrein van indiener uitgevoerd. Indiener verzoekt de kadastrale grenzen tussen het terrein en het projectgebied fysiek vast te stellen en te markeren door een bevoegde instantie.	In het ontwerp is rekening gehouden met de kadastrale grenzen. Om deze kadastrale grenzen rondom het eigendom zichtbaar te maken zullen deze grenzen daarom in opdracht van het project door een landmeter worden uitgezet. Hierbij zullen de grenzen met piketpalen worden gemarkeerd.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning. Het uitzetten van de grenzen wordt wel meegenomen in de werkzaamheden.
1.2	<u>Nulmeting:</u> De voorgenomen werkzaamheden zullen rondom de Plasserwaard (=(terrein) voormalige steenfabriek Plasserwaard) invloed hebben op de grondwaterstand, in het bijzonder bij de ZO hoek is een verlaging voorzien. Deze veranderende grondwaterstand zou later tot (instabiliteit) schade kunnen leiden aan Plasserwaard gebouw en - fabrieksschoorsteen. Indiener verzoekt om een nul-meting betreffende	Op basis van het uitgevoerde onderzoek (Effectrapportage Ontwerploop 2 geohydrologie van 16 augustus 2024 en Addendum geohydrologische effecten geulgebied van 14 mei 2025)naar effecten en de beschikbare informatie is er geen aanleiding om aanvullende locaties voor nulmeting en monitoring van grondwaterstand in te stellen. Uit het onderzoek blijkt dat het meetnet volstaat. Ondanks dat de noodzaak niet blijkt, willen wij zorgvuldig omgaan met uw zorgen en zullen wij voorafgaand aan de werkzaamheden een nulmeting uitvoeren van de locatie ‘Steenfabriek Plasserwaard’.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning. Een nulmeting wordt wel meegenomen in de werkzaamheden.

	de huidige stabiliteit van de Plasserwaard voor aanvang van de werkzaamheden.		
1.3	<u>Nulmeting talud:</u> Indiener verzoekt om een nulmeting van de huidige talud ligging en vaststelling of (en waar) het talud versterkt moet worden om bestand te zijn tegen toekomstige afkalving door mogelijke ongunstige condities waarmee bij dit project rekening wordt gehouden.	De huidige situatie van het plangebied is in kaart gebracht waarbij hoogtemetingen en huidige taluds in kaart zijn gebracht. Het geulontwerp moet voldoen aan de eis om bestand te zijn tegen erosie (afkalving) van het talud bij de steenfabriek. Zie hiervoor ook het rapport Ontwerpnota gebiedsambitie KRW geul van 18 juli 2025). Onder normale omstandigheden blijft het water in de geul. De oever van de geul dient door RWS in stand gehouden te worden. Dit is vastgelegd met een vlak van vrije ruimte (dit is de grens van de erosie die mag optreden). Dit is in de vergunning opgenomen en wordt in de Legger Rijkswaterstaatswerken overgenomen.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning. De nulmeting wordt wel meegenomen in de uitvoering.
1.4	<u>Afkalving:</u> Bij extreme afkalving van het terrein zou ook de stabiliteit van het gebouw en de schoorsteen negatief in het geding kunnen komen.	Er wordt geen afkalving van het talud verwacht als gevolg van het project. Dit is beschreven in de Ontwerpnota gebiedsambitie KRW-geul van 18 juli 2025. Hierin is opgenomen dat de verwachting is dat er weinig erosie plaatsvindt. Indien er erosie optreedt rond de geul waarbij de grenzen van het vlak van vrije ruimte worden benaderd, dan zal RWS passende maatregelen treffen om te borgen dat deze grens niet overschreden wordt. Deze grens (het vlak van vrije ruimte) wordt vastgelegd in de Legger Rijkswaterstaatswerken.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning. Het wordt wel opgenomen in de legger van Rijkswaterstaat.

Antwoord zienswijze 2

Nr	Zienswijze	Reactie	Aanpassing vergunning ja/nee
Indiener 2			
2.1	<u>Bereikbaarheid</u>: De woningen gelegen aan Grebbedijk/Aan de Rijn 14A/H en 15 dienen voor de bewoners tijdens de uitvoering van de werkzaamheden *structureel* bereikbaar te zijn, per fiets en auto, vanuit de richtingen Wageningen en Rhenen/Opheusden vv. Er is begrip voor korte *incidentele* afsluitingen in één richting. Bij een afsluiting bijvoorbeeld in de richting Wageningen Centrum, zou de om te rijden afstand substantieel (meer dan dubbel) meer/langer zijn, dan de standaard enkele afstand. Deze structurele bereikbaarheid geldt ook zeker voor alle hulpdiensten, waar minuten tellen.	De steenfabriek blijft tijdens aanlegwerkzaamheden van de geul bereikbaar. De werkzaamheden voor realisatie van de geul belemmeren de bereikbaarheid van de woningen niet. De werkzaamheden vinden plaats buiten het terrein van de woningen en het bouwverkeer maakt geen gebruik van de toegangsweg naar de woningen. Echter, enige overlast is niet uit te sluiten. NB. De realisatie van de geul is onderdeel van de gebiedsontwikkeling Grebbedijk. De uitvoeringsplanning gaat ervan uit dat tegelijk met de realisatie van de KRW geul ook een deel van de Grebbedijk versterkt wordt en afgesloten zal zijn. Als gevolg van deze werkzaamheden zullen er omleidingsroutes ingesteld worden en zijn aanwonenden en bedrijven via één kant (de Wageningse kant of Rhenense kant) bereikbaar. Tijdens de uitvoering blijven woningen en bedrijven ook bereikbaar voor hulpdiensten.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning. De werk- en omleidingsroutes worden wel opgenomen in het bereikbaarheid-, leefbaarheid-, veiligheid- en communicatieplan voor de gebiedsontwikkeling.
2.2	<u>Muggenoverlast:</u> Vermeld is dat de inrichting van het geulgebied zodanig uitgevoerd zal worden	De inrichting van de KRW geul zal zodanig plaatsvinden dat deze inrichting geen muggenoverlast veroorzaakt. De voorwaarde “geen muggenoverlast” is al meegenomen	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning. De voorwaarde “geen muggenoverlast” is al

	dat geen sprake zal zijn van muggenoverlast; indiener verzoekt om specifiek te vermelden: geen muggenoverlast *bij de Plasserwaard (=(terrein)* voormalige steenfabriek Plasserwaard).	in het ontwerp voor de geul. Zie ook het rapport Ontwerpnota gebiedsambitie KRW-geul. Dit is in lijn met het rapport Aanvulling milieueffectrapportage- – geulgebied waarin als ontwerpuitgangspunt gesteld is “vegetatie mag geen muggenoverlast veroorzaken”. Ondanks dat alle mogelijke maatregelen worden getroffen om muggenoverlast tegen te gaan, is het ontstaan van muggenoverlast nooit helemaal uit te sluiten.	meegenomen in het ontwerp voor de geul.
2.3	<u>Begrazing:</u> De uiterwaard bij de Plasserwaard en het meer oostelijk gelegen gebied tussen zomerdijk en Rijn is tot aan de meest oostelijk gelegen hoogspanningslijnen nu toegankelijk voor de grote grazers van het Utrechts Landschap. Na realisatie van de geul is zonder voorziening om de geul over te steken, voornoemd gebied voor de grazers niet meer toegankelijk. Indiener verzoekt dringend een voorziening te maken om de grazers te faciliteren de geul te kunnen oversteken.	In het vergunningenontwerp van de KRW geul zijn de randvoorwaarden voor het beheer van het geulgebied opgenomen. In het Definitief Ontwerp en het beheerplan dat samen met Rijkswaterstaat als beheerder van het geulgebied wordt opgesteld, wordt het beheer en onderhoud nader uitgewerkt. Daarbij is de insteek om in de Plasserwaard ruimte te bieden aan begrazing inclusief een mogelijkheid om grazers aan de oostkant van de steenfabriek te laten komen en een deel van het geulgebied te laten begrazen. De uitwerking van hiervoor volgt in het uitvoeringsontwerp	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning. De gevraagde uitwerking volgt in het uitvoeringsontwerp.
2.4	<u>Wildoversteek bij de geul:</u> Indiener geeft aan dat bij het havenhoofd/VADA aanpassingen worden gerealiseerd in het kader van een ecologische verbindingszone (EVZ)	Zie de reactie op zienswijze onder punt 2.3. De insteek is om in de Plasserwaard ruimte te bieden aan begrazing inclusief een mogelijkheid om grazers aan de oostkant van de steenfabriek te laten komen. Deze zal ook voor wild toegankelijk zijn.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning. De gevraagde uitwerking volgt in het uitvoeringsontwerp.

	voor het verkeer van wild tussen Veluwe en Utrechtse Heuvelrug. In het huidige plan wordt de EVZ niet ingericht bij de aantakking van de nieuwe geul aan de Rijn. Bij de aantakking kan het oversteken voor grazers EN wild wellicht gekoppeld in één keer geregeld worden.		
2.5	<u>Beplanting:</u> Indiener geeft aan dat de uiterwaard gelegen voor de Plasserwaard de laatste jaren snel dicht groeit met meidoorns; er is inmiddels sprake van zwaar struweel cq bosvorming. RWS gebruikt een referentie jaar uit de jaren 90 om de begroeiing tbv Stroomlijn regelmatig te laten onderhouden (snoeien/verwijderen struweel). De laatste jaren is in deze geen activiteit geweest. Indiener verzoekt zoveel struweel bij de aanleg van de geul te verwijderen, dat weer sprake is van alleen solitaire meidoorns conform het eerder genoemde referentiejaar en "gras" volgens de legenda van geul ontwerpen.	Rijkswaterstaat beheert conform de Vegetatielegger, onderdeel van de Legger Rijkswaterstaatswerken. Op deze plek zal de Vegetatielegger gewijzigd worden als gevolg van de realisatie van de geul. Voor de realisatie van de geul zal ruimte gemaakt worden en wordt de begroeiing verwijderd op die plekken waar de geul, het beheerpad en de verlegde zomerkade komen. Het omliggende terrein direct aangrenzend aan de geul is op de vegetatielegger als ‘gras en akker’ opgenomen en krijgt een open karakter. Het beheer voor het overige deel van het terrein tussen steenfabriek en Plasserwaard zal worden voortgezet. Op de ‘KRW Plasserwaard plantekening’ is te zien waar de geul komt en de tekening ‘Ontgraving- Plasserwaard-vegetatielegger' geeft aan hoe het gebied beheerd zal worden.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning.

2.6	<u>Uitvoering; gebruik toegangsweg</u>: Indiener verzoekt om te vermelden dat de verbindingsweg tussen de woningen van de Plasserwaard en Grebbedijk niet gebruikt wordt door voertuigen in dienst van de projectuitvoering.	Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden voor realisatie van de geul zal er door het werkverkeer gebruik gemaakt worden van de beheerafritten vanaf de dijk naar de Plasserwaard. De toegangsweg naar de voormalige Steenfabriek zal niet gebruikt worden voor de realisatie. NB. Net als in de huidige situatie zal het eerste deel van de toegangsweg mogelijk wel gebruikt worden door beheerders van de uiterwaarden. Dit om het reguliere beheer in de uiterwaarden uit te kunnen voeren.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning.
2.7	<u>Afrastering:</u> Eventuele gewenste afrastering tussen Plasserwaard en geulgebied wordt, indien noodzakelijk geacht door belanghebbenden, later afgestemd.	De voor het beheer van het gebied noodzakelijke afrastering in de Plasserwaard en het geulgebied zal in het beheerplan opgenomen worden. Op plekken waar dit op de kadastrale grens van de Steenfabriek Plasserwaard komt, zal plaatsing ervan afgestemd worden met direct belanghebbenden.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning. Het plaatsen van afrastering wordt opgenomen in het uitvoeringsontwerp.
2.8	<u>Kruispunt Blauwe Kamer en Grebbedijk</u>; Het voorliggende voorstel creëert een onveilige en onoverzichtelijke kruising.	Deze zienswijze heeft geen betrekking op de KRW geul. We zullen deze zienswijze doorleggen bij de gemeente als wegbeheerder.	De zienswijze heeft geen betrekking op de vergunning en leidt niet tot aanpassing van de vergunning.
2.9	<u>Kruispunt Havenafweg,</u> bereikbaarheid Welkoop: De Havenafweg is en blijft onveilig bij 2 richtings verkeer voor voertuigen.	Deze zienswijze heeft geen betrekking op de KRW geul. We zullen deze zienswijze doorleggen bij de gemeente als wegbeheerder.	De zienswijze heeft geen betrekking op de vergunning en leidt niet tot aanpassing van de vergunning.

Antwoord zienswijze 3

Nr	Zienswijze	Reactie	Aanpassing vergunning ja/nee
Indiener 3			
3.1	Tekstuele toevoeging: Indiener verzoekt het volgende toe te voegen aan par. 3.3: voorschrift 16: Goedkeuring indiener dat het schriftelijk contact verloopt via XXX@	Deze tekst wordt toegevoegd	De zienswijze leidt tot aanpassing van de omgevingsvergunning ontgrondingsactiviteit
3.2	Inhoudelijke toevoeging: Indiener verzoekt om het volgende toe te voegen bij paragraaf 4. Waarbij nu alleen lijn DOD-EDE150 is genoemd. Ook DOD-VNW150 moet genoemd worden in de vergunning en vermeld dat toestemming aangevraagd wordt voor beide lijnen.	Deze informatie wordt toegevoegd.	De zienswijze leidt tot aanpassing van de omgevingsvergunning ontgrondingsactiviteit
3.3	Toelichting bron: Indiener verzoekt het volgende toe te lichten bij paragraaf. 4 van de voorschriften van indiener; uit welk document of correspondente met TOE-nummer volgen deze?	Aan indiener is per mail toegelicht welke voorschriften van indiener zijn meegenomen en door welke persoon deze voorschriften zijn aangeleverd.	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning
3.4	Inhoudelijke toevoeging: Indiener verzoekt het volgende toe te voegen aan de voorschriften: een vlak van minimaal 45x45 meter rondom de mast moet droog blijven ivm uitvoering van onderhouds-werkzaamheden	Deze toevoeging wordt niet aan de voorschriften van de vergunning toegevoegd. Zoals naar aanleiding van de zienswijze met indiener is afgestemd is er in het ontwerp rekening gehouden met het voorschrift van een vlak van 30x30 meter (en niet van 45x45 meter). Naar aanleiding van de zienswijze is	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning

		dit met indiener afgestemd en akkoord bevonden.	
3.5	<u>Toevoegen dwarsprofiel:</u> Indiener verzoekt een dwarsprofiel toe te voegen voor de locatie ter plaatse van mast 011 van DOD-EDE150	Het dwarsprofiel wordt toegevoegd.	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning. Wel wordt het gevraagde dwarsprofiel toegevoegd aan de stukken

Antwoord zienswijze 4

Nr	Zienswijze	Reactie	Aanpassing vergunning ja/nee
Indiener 4			
4.1	<u>Toename risico op kwel en wateroverlast:</u> Het doorsteken van de bestaande zomerdijk veroorzaakt een toename van het risico op kwel en wateroverlast op het perceel van indiener. Het ontwerpbesluit biedt geen afdoende waarborgen dat deze gevolgen zich niet zullen voordoen.	De effecten van de gebiedsontwikkeling en geul op geohydrologie is onderzocht en beschreven in de rappporten 'Effectrapportage ontwerploop 2 geohydrologie' en 'Addendum geohydrologische effecten geulgebied'. Beide rapporten zijn als bijlage opgenomen bij de vergunning. Uit het rapport Addendum geohydrologische effecten geulgebied blijkt dat de geul en het doorsteken van de zomerdijk geen significante effecten veroorzaakt. Mitigerende maatregelen zijn op basis hiervan niet noodzakelijk en derhalve niet opgenomen in de vergunningvoorschriften. Het besluit bevat wel monitoringsmaatregelen waarbij peilbuizen geplaatst worden om te waarborgen dat, wanneer gevolgen zich toch voordoen, dit zichtbaar wordt en er maatregelen genomen kunnen worden.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning. Onderdeel van de monitorings-maatregelen is wel dat er enkele peilbuizen extra geplaatst worden.
4.2	<u>Preventieve maatregelen kwel ontbreken:</u> Indiener geeft aan dat concrete preventieve/ mitigerende maatregelen ontbreken om kwel te voorkomen. Er is niet inzichtelijk gemaakt welke voorzieningen getroffen worden om kwel te voorkomen of waarom deze maatregelen niet noodzakelijk worden geacht.	Omdat het onderzoek aantoont dat er geen effecten zijn, zijn er geen maatregelen voor kwel opgenomen.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning.
4.3	<u>Onvoldoende zekerheid over hydrologische effecten:</u> Indiener geeft aan dat de beoordeling van effecten is gebaseerd op	Geohydrologische effecten zijn onderzocht en getoetst aan de hand van beschikbare modellen Dit model is hiervoor juist ontwikkeld om vooraf effecten goed in te kunnen schatten. De geohydrologische modelstudies zijn geijkt aan de gemeten grondwaterstanden in de	De zienswijze leidt niet tot aanpassing

	modelstudies en aannames. Indiener stelt dat hydrologische effecten onvoldoende vaststaan en niet met de vereiste zekerheid zijn vastgesteld.	directe omgeving. De modelstudies laten zien dat er geen effecten zijn door de aanleg van de KRW-geul. Na realisatie blijft de grondwatermonitoring aanwezig.	van de vergunning.
4.4	Monitoring hydrologische effecten: Monitoring wordt ingezet om achteraf maatregelen te treffen. Hiermee worden onzekerheden niet weggenomen maar doorgeschoven naar uitvoeringsfase. De vergunning kan alleen verleend worden als voldoende vaststaat dat geen onaanvaardbare nadelige gevolgen optreden. Indiener stelt tevens dat er een discrepantie tekstueel is: blz 18 ontwerpbesluit; monitoring dient tot 2 jaar na afronding ontgronding plaats te vinden via peilbuizen en voorschrift 14.2 monitoring tot 1 jaar na afronding	Onderzoek toont aan dat er geen effecten zullen optreden. Wanneer er na realisatie toch vermoedens zijn dat effecten zich voordoen, dan kan monitoringsonderzoek helpen de effecten vast te stellen. Indiener heeft gelijk voor wat betreft de discrepantie in de tekst. Dit is een omissie in voorschrift 14.2 en dient 2 jaar te zijn. Het besluit wordt hierop aangepast.	Het besluit wordt aangepast op voorschrift 14.2: peilbuizen blijven minimaal 2 jaar staan na afronding van de ontgronding
4.5	Ontbreken van concrete normen en waarborgen: Indiener stelt dat het ontwerpbesluit geen concrete grenswaarden bevat voor grondwaterveranderingen, interventiedrempels en afdwingbare maatregelen bij overschrijding.	De resultaten van het uitgevoerde onderzoek geven geen indicatie dat significante verandering van grondwaterstanden als gevolg van de werkzaamheden plaats zullen vinden. In de Omgevingsvergunning ontgrondingen wordt hier verder op ingegaan.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning.
4.6	Onvoldoende integrale beoordeling: indiener stelt dat de hydrologische beoordeling niet inzichtelijk is gemaakt in samenhang met het totale	Het rapport 'Effectrapportage Ontwerploop 2 geohydrologie" met documentnummer 04414144 is onderdeel van de vergunningaanvraag en geeft de samenhang met het totale project inclusief dijkversterking weer.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning.

	project waaronder de dijkversterking. Voor grondwaterstromen en kwel ; er is niet aangetoond dat het watersysteem stabiel blijft		
4.7	<u>Onvoldoende onderbouwing waterveiligheid:</u> Indiener stelt dat op basis van aannames conclusies zijn getrokken die onvoldoende onderbouwd zijn voor waterveiligheid, funderingen en zettingen.	Risico's en effecten van de ontwikkeling van de geul voor waterveiligheid zijn beschouwd, getoetst en beschreven in het rapport 'Ontwerpnota gebiedsambitie KRW-geul' en het rapport 'Effectrapportage Ontwerploop 2 geohydrologie'. Hierin zijn uitganspunten opgenomen voor het ontwerp ten aanzien van piping en geohydrologie. Het waterschap als bevoegd gezag heeft de onderzoeksrapporten getoetst voor de waterveiligheid en dit in haar advies aan ILT kenbaar gemaakt.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning.
4.8	<u>Onvoldoende duidelijkheid over aansprakelijkheid en schade:</u> Indiener maakt zich zorgen dat bij een schade niet duidelijk is tot wie indiener zich kan richten.	Als er schade ontstaat vanwege de rechtmatig vastgestelde vergunning dan kan aanspraak gemaakt worden op een vergoeding van deze schade. Dat is nadeelcompensatie (ofwel schadevergoeding vanwege rechtmatige overheidsdaad). Nadeelcompensatie betreft een vergoeding van schade die uitstijgt boven het normaal maatschappelijk risico en een burger of bedrijf onevenredig zwaar treft in vergelijking tot andere burgers of bedrijven. Deze schade hoeft een burger of bedrijf niet geheel te dragen, maar wordt door de Minister (gedeeltelijk) vergoed. Degene die schade lijdt (de benadeelde) kan een verzoek om schadevergoeding indienen bij de Minister vanwege schade, mits veroorzaakt door het werk waarop de afgegeven vergunning betrekking heeft. De Minister behandelt aanvragen om nadeelcompensatie op basis van de 'Beleidsregel nadeelcompensatie Infrastructuur en Waterstaat 2024'. De beleidsregel is online raadpleegbaar via: https://wetten.overheid.nl/BWBR0049076/2024 01 01. In deze beleidsregel staat op welke wijze een verzoek om nadeelcompensatie moet worden ingediend en de manier waarop deze verzoeken worden beoordeeld en afgehandeld.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning. Informatie over het melden van schade wordt door het project actief gedeeld.

		Vanuit het project zal tijdens de uitvoering informatie over het melden van schade actief met de omgeving gedeeld worden; onder andere via de website www.grebbedijk.com. Dit punt staat echter los van de beoordeling van de aanvraag om de vergunning.	

Antwoord zienswijze 5

Nr	Zienswijze	Reactie	Aanpassing vergunning ja/nee
Indiener 5			
5.1	<u>Vegetatielegger:</u> De huidige vegetatielegger is volledig genegeerd. De aanduiding in de ontwerpnota geulgebied als 'Gras en akker' of 'Grasland' sluit niet aan bij de huidige legger met 'mengklasse 70/30'. Effecten op de vegetatieklasse zijn niet beschreven en niet duidelijk. Indiener heeft bezwaar tegen het negeren van de huidige legger en is van mening dat de vergunning in deze vorm niet afgegeven kan worden.	Bij de beoordeling van een aanvraag om een omgevingsvergunning op grond van artikel 5.1, lid 2, onder f sub 2 van de Omgevingswet wordt getoetst aan de bepalingen opgenomen in artikel 8.84 van het Besluit kwaliteit leefomgeving. In dit artikel staat dat een vergunning voor een wateractiviteit moet worden verleend als de activiteit verenigbaar is met de doelstellingen van het waterbeheer. Deze doelstellingen zijn het voorkomen en waar nodig beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, het beschermen en verbeteren van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en het vervullen van maatschappelijke functies door watersystemen. In de beoordeling van de aanvraag van Rijkswaterstaat is aan deze doelstellingen getoetst en geconcludeerd dat aan deze doelstellingen wordt voldaan. Vegetatie en instandhouding is geen onderdeel van het toetsingskader. De vegetatielegger is een beheerinstrument met het oog op hoogwaterveiligheid. De beheerder moet zorgen dat de vegetatie hieraan blijft voldoen. De verandering van het gebied als gevolg van dit project is getoetst aan het aspect hoogwaterveiligheid (in de rivierkundige beoordeling). Op basis van deze toetsing is vastgesteld dat het project (en daarmee dus ook de wijzigingen in de vegetatie) rivierkundig zijn toegestaan. Na de definitieve vergunningverlening wordt de nieuwe inrichting met de daarbij behorende vegetatieklasses in de Vegetatielegger opgenomen en zullen deze nieuwe klasses het uitgangspunt vormen voor de beheerder. Vrijwel de gehele Plasserwaard tussen de steenfabriek en het VADA-terrein is in de huidige situatie al grotendeels als "gras en akker" in de Vegetatielegger opgenomen. Alleen	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning.

		de kadastrale percelen 2803 en 2804 rondom de steenfabriek zijn geclassificeerd als "mengklasse 70/30". Het gebied tussen dijk en steenfabriek (onderdeel van kadastraal perceel 2803) blijft in dit project ongewijzigd en hier blijft de mengklasse 70/30 dus gehandhaafd. Voor het andere deel van kadastraal perceel 2803 en ook op kadastraal perceel 2804 tussen steenfabriek en rivier en ten oosten van de steenfabriek zal de vegetatie als gevolg van de aanleg van de geul wijzigen. Mengklasse 70/30 is hier niet te handhaven, omdat we hier open water, oevervegetatie (riet en ruigte), een zomerkade en beheerpad zullen realiseren. Uw huidige woonbeleving zal dus veranderen als gevolg van de aanleg van de KRW-geul. Langs de oevers (binnen de klasse "riet en ruigte") kan in geringe mate struweel ontstaan. Ruimte buiten de KRW-geul en zomerkade voor instandhouding van de mengklasse 70/30 is er niet.	
5.2	<u>Ringslangen:</u> Er is in het huidige ontwerp geen verwijzing naar ringslang gemaakt. Er wordt alleen gesproken over 'natuur en ecosysteem'. Omdat de sloot gedempt en opgehoogd wordt verandert waterhuishouding en talud van leefgebied ringslang. Indiener vraagt zich af of er een analyse of nadere uitwerking is gemaakt voor het leefgebied van de ringslang.	De aanwezigheid van de ringslang in het gebied is bekend, een en ander zoals in de reactienota van het VKA ook is opgenomen en in het MER benoemd in paragraaf 5.2 (MER Deel B). Omdat er voor de gebiedsontwikkeling Grebbedijk reeds een natuurvergunning is verleend (op zaaknummer 2024-008246) wordt in de vergunningen voor de KRW geul hiernaar verwezen. De analyse en maatregelen hoe omgegaan wordt met het leefgebied van de ringslang (en andere soorten) wordt beschreven in het ecologisch werkprotocol. Hierbij geldt ook de zorgplicht van artikel 11.27 van het Bal.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning.
5.3	<u>Beverbosje:</u> Het zogenaamde 'beverbosje', het bosje waar in het	De effecten van de gebiedsontwikkeling voor de bever zijn onderzocht en beschreven in het	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning.

	verleden bevers verbleven, komt door de komst van de krw geul volledig te vervallen. Indiener vraagt om een nadere toelichting en duiding over de exacte gevolgen voor de bever op deze specifieke locatie. De stelling dat elders voldoende compensatie wordt geboden is onvoldoende concreet. Dit bosje is op de huidige vegetatielegger onderdeel van de mengklasse 70/30. Indiener stelt dat ook hier de beplanting buiten de kaders van de KRW-geul en meer specifiek ook de begroeiing op het talud naast de toegangsweg behouden moet blijven.	rapport Soortenbeschermingstoets. Er zijn geen specifieke maatregelen voor de bever noodzakelijk gebleken voor de werkzaamheden bij het beverbosje. Voordat de werkzaamheden starten, zal dit gebied opnieuw ecologisch worden onderzocht op de aanwezigheid van soorten. Hierbij geldt de zorgplicht op grond van artikel 11.27 van het Bal. Omdat er voor de gebiedsontwikkeling Grebbedijk reeds een natuurvergunning is verleend (op zaaknummer 2024-008246) wordt in de vergunningen voor de KRW geul hiernaar verwezen. De begroeiing in de uiterwaard ter plaatse van het zogenaamde 'beverbosje' zal door de inrichting van de KRW geul verdwijnen en plaats maken voor een meer open karakter met kruidenrijk grasland. Langs de toegangsweg naar de steenfabriek zal de begroeiing wel grotendeels gehandhaafd blijven.	
5.4	<u>Waterhuishouding:</u> Indiener maakt zich grote zorgen over extreme hoogwatersituaties, op het moment dat de sluis in het huidige natuurgebied open wordt gezet. Indiener wil de absolute zekerheid dat de veranderde stroming en het	De huidige situatie van het plangebied is in kaart gebracht waarbij hoogtemetingen en huidige taluds in kaart zijn gebracht. Het geulontwerp moet voldoen aan de eis om bestand te zijn tegen erosie (afkalving) van het talud bij de steenfabriek. Zie hiervoor ook het rapport Ontwerpnota gebiedsambitie KRW geul van 18 juli 2025). Onder normale omstandigheden blijft het water in de geul. De oever van de geul dient door RWS in stand gehouden te worden. Dit is vastgelegd met een vlak van vrije ruimte (dit is de grens van de erosie die mag optreden). Dit is in de	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning.

	wassende water geen negatieve impact of erosie effecten op het terrein en het talud heeft.	vergunning opgenomen en wordt in de Legger Rijkswaterstaatswerken overgenomen.	
5.5	<u>Kadastrale grens</u>: Indiener wil om conflicten en schade in de toekomst te voorkomen, een exacte en formele vastlegging van de kadastrale grens.	In het ontwerp is rekening gehouden met de kadastrale grenzen. Om deze kadastrale grenzen rondom het eigendom zichtbaar te maken zullen deze grenzen daarom in opdracht van het project door een landmeter worden uitgezet. Hierbij zullen de grenzen met piketpalen worden gemarkeerd.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning. De kadastrale grenzen worden op deze locatie uitgezet.
5.6	<u>Nulmeting gebouw en bouwkundige vooropname:</u> Indiener verzoekt om een onafhankelijke bouwkundige vooropname en nulmeting van het gebouw. Indiener vraagt om vooraf geïnformeerd te worden tot wie indiener zich kan wenden bij schade.	Op basis van het uitgevoerde onderzoek naar effecten en de beschikbare informatiezoals beschreven in het rapport 'Ontwerpnota gebiedsambitie KRW-geul', is er geen aanleiding om een nulmeting en bouwkundige vooropname te doen. Ondanks dat de noodzaak niet blijkt, willen wij zorgvuldig omgaan met uw zorgen en zullen wij voorafgaand aan de werkzaamheden een nulmeting uitvoeren van de locatie 'Steenfabriek Plasserwaard'. Dit wordt opgenomen in het op te stellen schadepreventie- en monitoringsplan. Als er schade ontstaat vanwege de rechtmatig vastgestelde vergunning dan kan aanspraak gemaakt worden op een vergoeding van deze schade. Dat is nadeelcompensatie (ofwel schadevergoeding vanwege rechtmatige overheidsdaad). Nadeelcompensatie betreft een vergoeding van schade die uitstijgt boven het normaal maatschappelijk risico en een burger of bedrijf onevenredig zwaar treft in vergelijking tot andere burgers of bedrijven. Deze schade hoeft een burger of bedrijf niet geheel te dragen, maar wordt door de Minister (gedeeltelijk) vergoed. Degene die schade lijdt (de benadeelde) kan een verzoek om schadevergoeding indienen bij de Minister vanwege schade, mits veroorzaakt door het werk waarop de afgegeven vergunning betrekking heeft.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning. Nulmeting zal plaatsvinden.

		De Minister behandelt aanvragen om nadeelcompensatie op basis van de 'Beleidsregel nadeelcompensatie Infrastructuur en Waterstaat 2024'. De beleidsregel is online raadpleegbaar via: https://wetten.overheid.nl/BWBR0049076/2024 01 01. In deze beleidsregel staat op welke wijze een verzoek om nadeelcompensatie moet worden ingediend en de manier waarop deze verzoeken worden beoordeeld en afgehandeld.	
5.7	<u>Afwatering:</u> Indiener vraagt te verzekeren dat de hemelwaterafvoer voor de twee afwateringspunten ongehinderd kan blijven functioneren, ook in geval van hoogwater. In het huidige ontwerp ontbreekt een duidelijke uitwerking hoe deze afwatering wordt ingepast en gewaarborgd.	De hemelwaterafvoer zal ongehinderd kunnen blijven functioneren na de uitvoering van de KRW-geul. In het uitvoeringsontwerp wordt een passende oplossing opgenomen en uitgewerkt met eigenaren.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning. De maatregel zal opgenomen worden in het uitvoeringsontwerp.
5.8	<u>Bereikbaarheid en hinder:</u> Indiener vraagt opheldering over de beoogde transportroutes en vooral of dit over het verbindingspad naar hun terrein gaat. Wordt dit pad gebruikt voor overige logistiek van de KRW geul? Indiener geeft aan dat heldere	Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden voor realisatie van de geul zal er door het bouw of werkverkeer geen gebruik gemaakt worden van de toegangsweg naar de voormalige Steenfabriek. Dit verkeer zal in het plangebied gebruik maken van tijdelijke werkwegen vanaf de Plasserwaard direct op de Grebbedijk. Dit verkeer maakt dus geen gebruik van het verbindingspad. Tijdens de uitvoering zal door de aannemer een vast aanspreekpunt, een 'bouwapp' en een nummer bekend gemaakt worden waar u terecht kunt met vragen en meldingen.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning.

	communicatie een harde randvoorwaarde is om ten alle tijden bereikbaar te blijven voor woon-werk en noodverkeer. Tevens vraagt indiener een vast aanspreekpunt en een 24 uurs bereikbaarheids-nummer en informatie waar voorkomende schade gemeld kan worden.	Bij de aanleg van de KRW geul worden ook beheerpaden aangelegd in het geulgebied. Als de geul gereed is, zal de beheerder gebruik maken van deze beheerpaden voor het beheer en onderhoud. De huidige toegang via het toegangspad naar de steenfabriek die splitst en langs de steenfabriek loopt, zal net als nu, ook in de toekomst door de beheerder gebruikt worden.	
5.9	<u>Leesbaarheid en toegankelijkheid bestanden:</u> Indiener vraagt bij de beantwoording een betere digitale en inhoudelijke toegankelijkheid van documenten.	Wij betreuren het dat documenten digitaal niet goed toegankelijk waren. De beantwoording van de zienswijzen proberen wij zo duidelijk mogelijk te doen.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning.

Antwoord zienswijze 6

Nr	Zienswijze	Reactie	Aanpassing vergunning ja/nee
Indiener 6			
6.1	<u>Beheer en Onderhoudsplan:</u> In het plan is geen rekening gehouden met integrale begrazing van het gebied. KRW geul is niet over te steken voor grazers. Een B&O plan is noodzakelijk om te waarborgen dat het beheer van de KRW geul en de omgeving mogelijk blijft.	Er wordt een beheer & onderhoudsplan (B&O plan) opgesteld voor het geulgebied op basis van het Definitief Ontwerp. Het opstellen ervan is onderdeel van de realisatiefase van het project. Hierin zal uitgewerkt worden welk beheer nodig is om de beoogde natuurdoelen te realiseren en in stand te houden. Daarbij is de insteek om in de Plasserwaard ruimte te bieden aan begrazing inclusief een mogelijkheid om grazers aan de oostkant van de steenfabriek te laten komen. Het beheer & onderhoudsplan is geen onderdeel van de vergunningverlening en daarom niet meegenomen in de vergunning.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning.
6.2	<u>Overleg beheer:</u> Indiener verzoekt om overleg hoe grote grazers een rol in het beheer kunnen spelen	In het Definitief Ontwerp (DO) wordt het ontwerp nader gedetailleerd en wordt de wijze van toekomstig beheer van het geulgebied meegenomen. Het beheer wordt vastgelegd in een B&O plan. Dit concept beheerplan wordt besproken met betrokken partijen. Indiener wordt door het projectteam uitgenodigd voor overleg over het toekomstig beheer.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning.
6.3	<u>Planning:</u> Indiener verzoekt om als beheerder in het gebied betrokken te worden bij en geïnformeerd te worden over de planning van de werkzaamheden	Indiener zal in de aanloop naar de realisatie geïnformeerd worden bij de planning van de werkzaamheden. Een eerste overleg hierover met het projectteam en indiener heeft inmiddels plaatsgevonden.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning.

Antwoord zienswijze 7

Nr	Zienswijze	Reactie	Aanpassing vergunning ja/nee
Indiener 7			
7.1	Nulmeting: Indiener verzoekt om een nulmeting uit te voeren bij alle bebouwing op het terrein van indiener i.v.m. verwachte grondwaterdalingen. Opdat eventuele toekomstige schade door gecreëerde grondwaterdalingen gecompenseerd kan worden.	Op basis van het uitgevoerde onderzoek (Effectrapportage Ontwerploop 2 geohydrologie van 16 augustus 2024 en Addendum geohydrologische effecten geulgebied van 14 mei 2025) naar effecten en de beschikbare informatie is er geen aanleiding om aanvullende locaties voor nulmeting en monitoring van grondwaterstand in te stellen. Uit het onderzoek blijkt dat het meetnet volstaat. Ondanks dat de noodzaak niet blijkt, willen wij zorgvuldig omgaan met uw zorgen en zullen wij voorafgaand aan de werkzaamheden een nulmeting uitvoeren van de locatie 'Steenfabriek Plasserwaard'.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning. Nulmeting wordt uitgevoerd.
7.2	Aansluiting terrein: Indiener verzoekt gedetailleerde informatie in te zien over de aansluiting van zijn terrein aan de zuidkant richting rivier en geul. De geplande zomerdijk zou deels op terrein van indiener aangelegd worden. Indiener verzoekt daarom om hierover in overleg te treden met hem.	Met indiener is in overleg en op locatie gekeken, toegelicht en besproken waar de aansluiting op terrein van indiener komt. Indiener heeft aangegeven in te kunnen stemmen met de aansluiting zoals op de tekening staat. De aansluiting van de nieuwe zomerkade op de hoge grond van het terrein zal fysiek worden afgescheiden door een landhek dat in afstemming met indiener wordt geplaatst.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning. Er wordt in afstemming met indiener een fysieke afscheiding geplaatst.
7.3	Bereikbaarheid tijdens uitvoering van perceel en telefoonnummers van verantwoordelijken.	Aanwonenden en bedrijven kunnen tijdens de uitvoering hun percelen bereiken. Tijdens de uitvoering zal door de aannemer een vast aanspreekpunt, een 'bouwapp' en een nummer bekend gemaakt worden waar u terecht kunt met vragen en meldingen.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning.

7.4	Onleesbaarheid stukken: Indiener houdt een pleidooi om als onderdeel van de burgerparticipatie een “jeugdjournaalversie” van alle stukken te maken. Dit om het geheel leesbaarder te maken.	We begrijpen uw punt maar omwille van tijd en kosten herschrijven we de stukken niet. Wel hebben wij daar waar er behoefte was een persoonlijke toelichting op de stukken gegeven om deze te verduidelijken. Bij nieuwe documenten wordt geprobeerd om deze leesbaarder te maken.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning en onderliggende documenten.